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Wolanów, dn. 11.10.2012 r.

Znak. IRO.MP.271.10.8.2012

**OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienie publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Usługi utrzymania zimowego ulic i dróg na terenie gminy, będących w zarządzie Zamawiającego”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1. Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli   
   w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty **1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **PPUH INTERBUD Sp. z o.o.; ul. Limanowskiego 154; 26-600 Radom**  Cena ofertowa brutto **Zad. I 33.696,00** złotych  Cena ofertowa brutto **Zad. II 33.696,00** złotych | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **Zad. I**  **90,66 pkt**  **Zad. II 90,66 pkt** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pkt  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **Zad. I P(Ci)= 30.550/33.696 x 100 pkt = 90,66 pkt**  **Zad. II P(Ci)= 30.550/33.696 x 100 pkt = 90,66 pkt** | **Zad. I**  **90,66 pkt**  **Zad. II**  **90,66 pkt** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty **2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **TK-BUDOWNICTWO Karol Tokarski; Strzałków 53; 26-625 Wolanów**  Cena ofertowa brutto **Zad. II** **31.147,20** złotych | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **Zad. II**  **98,08 pkt** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pkt  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **Zad. II P(Ci)= 30.550/31.147,20 x 100 pkt = 98,08 pkt** | **Zad. II**  **98,08 pkt** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty **3** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **Dariusz Duchniak; Sabat 1; 26-625 Wolanów**  Cena ofertowa brutto Zad. I **31.492,80** złotych  Cena ofertowa brutto Zad. I I **31.492,80** złotych | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **Zad. I**  **97,01 pkt**  **Zad. II 97,01 pkt** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pkt  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **Zad. I P(Ci)= 30.550/31.492,80 x 100 pkt = 97,01 pkt**  **Zad. II P(Ci)= 30.550/31.492,80 x 100 pkt = 97,01 pkt** | **Zad. I**  **97,01 pkt**  **Zad. II**  **97,01 pkt** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty **4** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **Wabik Bernard ul. Młynarska 7; 26-625 Wolanów**  Cena ofertowa brutto Zad. I **30.550** złotych  Cena ofertowa brutto Zad. I I **30.550** złotych | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **Zad. I**  **100 pkt**  **Zad. II**  **100 pkt** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100 pkt  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **Zad. I P(Ci)= 30.550/30.550 x 100 pkt = 100 pkt**  **Zad. II P(Ci)= 30.550/30.550 x 100 pkt = 100 pkt** | **Zad. I**  **100 pkt**  **Zad. II**  **100 pkt** |

2. Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 100 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę: **Wabik Bernard   
ul. Młynarska 7; 26-625 Wolanów (**cena ofertowa brutto Zad. I:  **30.550,00 złotych;** cena ofertowa brutto Zad. II:  **30.550,00 złotych;)**, w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt za kryterium ceny).

3. Informujemy, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).