

Urząd Gminy Wolanów

26-625 Wolanów, ul. Radomska 20; tel: 486186051; fax: 486187941; e-mail: gmina@wolanow.pl

Wolanów, dnia 29.06.2012 r.

Znak: IRO.271.4.3.2012.BC

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie o nazwie „Wymiana instalacji elektrycznej w budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Bieniędzcach”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: CENTERIT Sp. Z o.o. ul. Towarowa 22, 25-616 Kielce Cena ofertowa brutto: 63.890,54 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	Pkt 98,57	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (62.975,78 / 63.890,54) \times 100$ pkt = 98,57pkt	98,57 pkt

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ELEKTRO-BUD Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Krzysztof Ziolkowski ul. Grudziądzka 28, 82-500 Kwidzyn Cena ofertowa brutto: 82.617,49 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	76,22 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (62.975,78 / 82.617,49) \times 100 \text{ pkt} = 76,22 \text{ pkt}$</p>	76,22 pkt
----------------------	------------------	--	------------------

Numer oferty 4	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Usług Elektrycznych Zbigniew Górski Ul. Gen. Emila Fieldorfa 3, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 88.621,16zł</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	71,06pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (62.975,78 / 88.621,16) \times 100 \text{ pkt} = 71,06 \text{ pkt}$</p>	71,06 pkt

Numer oferty 5	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza BUDOWLANA Ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 85.746,83 zł</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	73,44 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (62.975,78 / 85.746,83) \times 100 \text{ pkt} = 73,44 \text{ pkt}$</p>	73,44pkt

Numer oferty 6	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: WITBUD REALIZACJ INWESTYCJI Jacek Witaszek Ul. Jastrzębia 7/33, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 62.975,78 zł</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	100,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (62.975,78 / 62.975,78) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt
Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: EL-GOL Krzysztof Goliat ul. Maratońska 3/49 26-600 Radom EL-WAS Waldemar Sobień ul. Wońska 28m2, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 86.100,00 zł		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	73,14 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (62.975,78 / 86.100,00) \times 100 \text{ pkt} = 73,14 \text{ pkt}$	73,14 pkt

2) informuję, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) Wykonawcę:

Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Jerzy Rak ul. Lampego 13, 41-608 Świętochłowice. Podstawę wykluczenia stanowi art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) w związku z § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z treścią cyt. wyżej artykułu ustawy Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunku udziału w postępowaniu.

W wyniku badania oferty w/w Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż Wykonawca nie dołączył do niej wymaganych dokumentów, wymienionych w § 9 pkt 2 lit „c”, lit „d” tj. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca został wezwany do dokonania uzupełnień w trybie art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia oraz przedstawił brakujące dokumenty. Z oceny przedstawionych

dokumentów wynika, że przedstawione zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków wystawione zostało wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (**data wystawienia zaświadczenia 21.03,2012r**).

W związku z powyższym wykluczenie Wykonawcy z postępowania jest zasadne.

3) informuję, że na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami, oraz § 18 SIWZ), odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez **Firmę; Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Jerzy Rak ul. Lampego 13, 41-608 Świętochłowice** (cena oferowana brutto: **105.992,04 złotych**), ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

4) informuję, że wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowe BE-ES Barbara Sadownik Jastrzębia 118Blok 10, 26-631 Jastrzębia. Podstawę wykluczenia stanowi art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) w związku z § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z treścią cyt. wyżej artykułu ustawy Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunku udziału w postępowaniu.

W wyniku badania oferty w/w Wykonawcy, Zamawiający ustalił, iż Wykonawca nie dołączył do niej wymaganych dokumentów, wymienionych w § 9 pkt 2 lit „b”, lit „c”, lit „d” tj.

Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art.24 ust. 1 pkt 2 p.z.p. wystawiony nie wcześniej, niż 6 miesięcy przed upływem składania ofert, aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca został wezwany do dokonania uzupełnień w trybie art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia oraz przedstawił brakujące dokumenty. Z oceny przedstawionych dokumentów wynika, że przedstawione zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków wystawione zostało wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (**data wystawienia zaświadczenia 13.03,2012r**), zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne wystawione zostało w dniu 27.06.2012r tj. po terminie składania ofert przypadającego na dzień 26.06.2012r.

W związku z powyższym wykluczenie Wykonawcy z postępowania jest zasadne.

5) informuję, że na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami, oraz § 18 SIWZ), odrzucił ofertę nr 8 złożoną przez **Firmę; Przedsiębiorstwo Usługowe BE-ES Barbara Sadownik Jastrzębia 118Blok 10, 26-631 Jastrzębia** (cena oferowana brutto: **82.451,21 złotych**), ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

6) informuję, że na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami, oraz § 18 SIWZ), odrzucił ofertę nr 7 złożoną przez **Firmę; Usługowy Zakład Instalacyjno Budowlany Jan Chyła ul. Wola Cukrowa 12, 27-300 Lipsko** (cena oferowana brutto: **80.542,95 złotych**), ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie opatrzył złożonej oferty podpisem wymaganym zgodnie z § 14 pkt. 1 SIWZ.

7) informuję, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 100 pkt.), wyboru najkorzystniejszej oferty.

8) jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę; **WITBUD Realizacja Inwestycji Jacek Witaszek ul. Jastrzębia 7/33, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **62.975,78 złotych**), ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt. za kryterium ceny).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

9) informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to Zamawiający prześle za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wszystkim wykonawcom, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni - jeżeli choćby jednemu z wykonawców zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób (w formie pisemnej).